

Протокол №1 мандатной комиссии

Уважаемые товарищи!

Согласно предоставленных Съезду Протоколов СНД от регионов докладываю съезду о том, что на 1 и 2-м заседаниях чрезвычайного съезда Советов Народных Депутатов РСФСР, проходивших 2 и 3 ноября 2019 года. присутствовали 104 депутатов от 12 регионов - областей, краев и автономных республик, при этом большая часть из них - 80 человек присутствовала и голосовала лично, другая часть - 26 человека голосовала по доверенностям, которые они выдали делегатам, принимавшим личное участие в работе съезда.

По не зависящим от них обстоятельствам, многие делегации регионов так и не смогли приехать на этот съезд, и были вынуждены следить за событиями, происходящими в зале заседаний через интернет. Это произошло из-за противодействия работе по подготовке съезда отдельными известными нам гражданами. По этой причине часть регионов, поверив раскольникам, до сих пор так и не смогла разобраться в ситуации, и пошла у них на поводу – то есть подрывная и провокационная деятельность этих личностей против съезда почти увенчалась успехом.

Кроме того, в последний момент часть регионов, сторонников СКНР (союза коренных народов Руси) и «державников» (организация «Держава») заявила, что они не поедут на съезд лично, а будут голосовать дистанционно – то есть фактически они не будут принимать участие в работе съезда, - всё это также поставило съезд под угрозу срыва.

Тем не менее, далеко не все регионы пошли на поводу этого «раскольнического» движения. Делегаты от 12 регионов все-таки приехали на съезд, чтобы избрать наш Верховный Совет РСФСР, сформировать Президиум Верховного Совета РСФСР, а также начать формирование постоянно действующих комиссий из числа депутатов Верховного Совета РСФСР и по завершении чрезвычайного съезда во время работы сессии ВС РСФСР начать постепенно формировать республиканский исполнительный орган - Совет Министров РСФСР.

Я думаю, что мы с вами должны гордиться тем, что в таких непростых условиях и при таком активном противодействии все же смогли открыть наш Чрезвычайный съезд и тем самым положили начало развитию великих событий в нашей стране.

Напоминаю вам о том, что мы пересчитали квоты от регионов и на настоящий момент нормативная численность делегатов от каждого региона определяется из расчета 1 делегат от 144 420 избирателей соответствующего региона. То есть если бы все 75 регионов нашей республики представили на съезд свои делегации, то сегодня в зале присутствовало бы 975 делегатов. Однако, поскольку сегодня у нас с вами переходный период, то еще далеко не везде сформированы СНД, а потому не все регионы готовы к началу активной деятельности по восстановлению нашей Родины.

Мандатная комиссия тщательно проверила порядок выборов делегатов на съезд, изучила все материалы проведения городских собраний и краевых, областных сессий СНД и съездов автономных республик, проверила полномочия каждого делегата съезда.

Напомню делегатам порядок регистрации:

1. Для подтверждения депутатских полномочий каждый регион обязан создать региональные Советы народных депутатов путем проведения народных сходов в городах и районах регионов с последующим проведением сессии, на которой избирается председатель СНД, выбирается на съезд делегация депутатов от региона, а также от региона выбирается один человек кандидатом в члены Президиума ВС РСФСР.

2. Протоколом сессии подтверждается легитимность СНД региона и представленный на съезд список делегатов.

3. Каждому делегату съезда мандатной комиссией по единой разработанной форме оформляется собственный мандат с присвоением индивидуального регистрационного номера.

4. Этот мандат заверяется подписью и печатью председателя мандатной комиссии.

5. На съезде делегаты голосуют своими утвержденными мандатами, как лично, так и по доверенности.

Мандатной комиссией установлено, что выборы делегатов по всей РСФСР в основном были проведены с соблюдением требований Конституции и советской демократии. Как исключения, тем не менее, есть и случаи нарушения установленных для всех единых правил порядка выборов делегатов, о чем мы обязаны доложить съезду.

В результате проделанной работы в основном мандатная комиссия признала правильными мандаты и подтвердила полномочия делегатов, присутствовавших на 1м и 2м заседаниях съезда за исключением мандатов, выданных в г. Москва в количестве 13 штук, которые не прошли регистрацию в мандатной комиссии. В мандатную комиссию съезда так и не были предоставлены доверенности от этих депутатов, и потому в мандатах не стоит подпись её председателя - т.е. моя подпись. Именно такими мандатами и голосовал Иванов В.И.

Итак, Мандатной комиссией Съезда были выявлены следующие нарушения:

1. Мандатная комиссия до настоящего времени так и не смогла установить взаимодействие с отдельными регионами, вследствие чего эти регионы не присутствовали на первом и втором заседаниях Чрезвычайного съезда, не присутствуют они и сегодня. Это обусловлено тем, что при подготовке к съезду на подготовительном этапе произошел «раскол» в регионах и управление в СНД у них перехватили общественные организации сектантской направленности с чуждой нам идеологией, а именно – «державники» Мишина, «союз коренных народов Руси» Комаровой оргкомитет Кузнецовой, движения Тараскина, Платошкина, секты Зори и Реуновой, и зарегистрированные в РФ группировки МСУ, некое «офицерское собрание» и прочие организации, не ставящие перед собой задачу изменения социального строя, но лишь мимикрирующие под организации, якобы представляющие народовластие, либо же это организации, пытающиеся установить в стране военную диктатуру под предлогом существования в стране «военного положения» якобы не отмененного с 1941 год до сих пор.

2. В результате вредительской деятельности, так называемого «оргкомитета», возглавляемого группой сторонников движения СНКР, произошла путаница с местом и с датой проведения съезда, из-за чего часть регионов сдала приобретенные билеты, многие регионы так и не успели подготовиться к съезду, поскольку так и не провели собрания граждан, на которых должны были быть сформированы СНД и, естественно, не были выдвинуты делегаты на съезд. Впоследствии часть из них в спешном порядке пыталась наверстать упущенное время, чтобы выдвинуть делегатов на съезд, но так и не успела этого сделать, а многие в последний момент так и не смогли приобрести билеты до Москвы.

3. По причине опять же, подрывной деятельности Кузнецовой и её команды, а также из-за безответственности очередного избранного председателя мандатной комиссии Москвы и Московской области мандатная комиссия съезда своевременно не получила списки делегатов от этих регионов, вследствие чего образовалось 2 списка - в результате одни и те же делегаты регистрировались дважды – в списках регионов и списках Москвы/Московской области. Это привело к неразберихе и путанице с регистрацией депутатов. И поскольку протоколы прошедших сессий от этих 2-х регионов до сих пор в мандатную комиссию до сих пор так и не предоставлены, то, согласно установленным правилам, мы не имеем права считать большинство присутствующих здесь делегатов съезда депутатами, выдвинутыми от этих регионов.

4. Доверенности отсутствующих на съезде по уважительным причинам депутатов Москвы и Московской области, которые должны были быть переданы в мандатную комиссию, почему-то в нарушение всех норм до сих пор товарищем Ивановым не переданы, хотя об этом ему не один раз напоминалось. Мы считаем, что это является грубым нарушением и проявлением недобросовестного отношения к делу Иванова В.И., поэтому мандатная комиссия снимает неподтвержденные полномочия 13 делегатов, мандатами которых голосовал Иванов В.И. Счетная комиссия съезда вправе заявить требование о переголосовании по каждому поставленному на съезде вопросу, поскольку, подсчет голосов был выполнен некорректно.

На голосование этот вопрос не ставится. т.к. протокол мандатной комиссии итак утверждается съездом.

5. Кроме того, Московская делегация по какой-то причине без согласования с мандатной комиссией съезда решила изготовить мандаты особого образца, отличного от единообразной формы, принятой в остальных регионах. Поэтому в настоящее время среди делегатов съезда используются депутатские мандаты разных образцов.

6. Кроме того, из-за того что Московская мандатная комиссия не согласовала с мандатной комиссией съезда порядок присвоения депутатским мандатам регистрационных номеров, произошла путаница с номерами мандатов - задвоение регистрационных номеров. Мы считаем, возникшую ситуацию совершенно недопустимой.

7. Предлагаю сменить мандатные комиссии Москвы и Московской области, в результате безответственности которых на момент начала чрезвычайного съезда до сих пор отсутствует полная информация по спискам всех присутствующих на съезде делегатов, необходимая для последующей статистической обработки данных. К сожалению, почему-то именно у москвичей почти ни у кого нет чатов в скайпе, что затрудняет возможность оперативной связи с каждым из них. Эту ситуацию нам нужно будет как-то исправлять в дальнейшем.

8. На съезде также возникли недоразумения с делегатами из Нижегородской области. А именно, неожиданно объявившийся 1 ноября, прибывший на съезд по приглашению Москвы товарищ Шамраев из г. Дзержинск Нижегородской области заявил, что он является председателем Президиума «Верховного Совета РСФСР» куда он был избран съездом Зори С.П. и, кроме того, он является якобы председателем Нижегородского облисполкома с лета 2018 года. При этом он почему-то предъявил протокол из Читинской области с его выдвижением той областью в делегаты съезда от Нижнего Новгорода. При этом нам известно что Читинский СНД управляется той же сектой Зори С.П. которая самолично раздает высокие посты, вероятно считая себя «владычицей морскою». На этом основании мандатной комиссией в выдаче мандата делегата съезда ему отказано. Нужно также отметить, что делегаты от Нижегородской области представили в мандатную комиссию протокол сессии СНД, где еще 8.08.2019г. в отношении Шамраева сессией Нижегородской области было единогласно принято следующее решение: «в связи с нарушением законодательства и Конституции РСФСР, Конституции СССР при восстановлении Советов народных депутатов всех уровней РСФСР и органов государственной власти Нижегородской области, а также в связи с отсутствием какой-либо деятельности Нижегородского облисполкома отозвать все полномочия тов. Шамраева В.Г.» Таким образом, у тов. Шамраева нет никакого права претендовать не только на руководство областью, но и тем более объявлять себя председателем президиума «Верховного Совета РСФСР».

9. Хотелось бы также заметить, что некоторые протоколы и списки составлены неряшливо, формально, написаны от руки и некоторые регионы прислали вместо оригиналов или ксерокопий хорошего качества фотографии протоколов, на которых невозможно что-либо разобрать. Мандатная комиссия считает, что это недопустимо, это есть проявление неуважения к своим товарищам и недобросовестного отношения к порученному делу. Протокол собрания обязательно должен представляться в отпечатанном виде и быть подписан председателем

собрания и секретарем собрания. К протоколу должен обязательно прилагаться список с фамилиями и подписями каждого голосующего.

10. Мандатной комиссией выявлен еще и такой недостаток. Москва и Московская область почему-то считают возможным регистрировать своими депутатами лиц, зарегистрированных и проживающих в других регионах, что совершенно недопустимо. Почему то депутаты - Морозова из Тулы, Пономарева из Пензы являются московским делегатами. У мандатной комиссии требование к Московским регионам – привести свои списки депутатов в соответствие с местом их проживания и не вносить путаницу. А депутаты, которые поступили подобным образом, обязаны отозвать свои полномочия и создать ячейки СНД в своих собственных регионах. Предлагаю снять полномочия с Пономаревой и Морозовой, как не подтвердивших полномочия в своих регионах.

11. Челябинская область прислала делегата Дятлова Сергея, но при этом он не привез с собой протокол сессии, на которой его выдвигали делегатом. Причем этот документ мне до сих пор так и не выслан по неизвестной мне причине. Предлагаю снять с него депутатские полномочия, как не подтвержденные протоколом.

12. В отношении подписей собранных от делегатов под резолюцией съезда, у меня убедительная просьба к вновь прибывшим делегатам – ставить не только роспись напротив своей фамилии, но и указывать в соответствующей графе дату своего рождения, а также образование (высшее, ср.специальное или среднее), а также указывать номер телефона. Это необходимо для того, чтобы в дальнейшем можно было составить телефонный справочник всех депутатов Верховного Совета, а так же для подведения в дальнейшем статистических подсчетов.

13. Мандатная комиссия вынуждена отметить плохую организацию ведения протокола. В первый день чрезвычайного съезда протокол съезда никто не вел, хотя секретарь съезда заявлял о том, что это будут делать народные депутаты г. Москва. Тем не менее, ведение протокола началось только со второго дня, когда эту работу поручили делать Народным Депутатам от Тюменской области и от Марийской АССР - Репиной и Кабановой.

14. И наконец, Мандатная комиссия вынуждена отметить абсолютное нарушение регламента съезда. То же самое отметили практически все делегаты съезда. Мы все прежде никогда не участвовали в таких мероприятиях и поэтому этот наш «первый блин вышел комом», но всё же мандатная комиссия считает, что мы должны выявить свои ошибки, чтобы не повторять их впредь. Народным депутатом от г. Ангарск, членом юридическо - правовой комиссии Кореновой Мариной Юрьевной в нашем депутатском чате был представлен документ о том, в какой последовательности должен был в действительности проводиться съезд. Я не буду сейчас проводить здесь «разбор полетов», но каждый депутат смог самостоятельно прочитать этот документ и сделать собственный вывод – насколько нами был соблюден регламент проведения съезда.

Председатель мандатной комиссии съезда



Handwritten signature of T.A. Kolesnichenko

Колесниченко Т.А.

Секретарь мандатной комиссии съезда

Handwritten signature of V.A. Kuklina

Куклина В.А.

«8» декабря 2019 г.